

# **دراسة مقارنة بين الزراعة العضوية والزراعة التقليدية عن طريق إضافة أنواع مختلفة من المخلفات العضوية وتأثيرها في بعض خصائص التربة**

**A Comparative Study Between Organic and Traditional Farming by Adding Different Types of Organic Remains  
with Different Irrigation Dates and their Effect on  
Productive Soil Properties**

"بحث مستل من رسال الدكتوراه في الهندسة الزراعية"

إعداد

**محمد حسن ملا حسين**

**Mohammad Hassan Mulla Hussein**

طالب دكتوراه، كلية الزراعة بدير الزور، جامعة الفرات - سوريا

**أ.د/ عمر عبدالله عبد الرزاق**

**Omar Abdullah Abdul Razzaq**

أستاذ دكتور، بكلية الزراعة بدير الزور، جامعة الفرات - سوريا

**Doi: 10.21608/asajs.2024.349810**

استلام البحث: ٢٠٢٤ / ٢ / ٢٢

قبول النشر: ٢٠٢٤ / ٣ / ١٥

حسين، محمد حسن ملا و عبد الرزاق، عمر عبدالله (٢٠٢٤). دراسة مقارنة بين الزراعة العضوية والزراعة التقليدية عن طريق إضافة أنواع مختلفة من المخلفات العضوية وتأثيرها في بعض خصائص التربة. **المجلة العربية للعلوم الزراعية**، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والأداب، مصر، ٧(٢٢) ٨٣-١٠٢. ابريل.

<http://asajs.journals.ekb.eg>

## دراسة مقارنة بين الزراعة العضوية والزراعة التقليدية عن طريق إضافة أنواع مختلفة من المخلفات العضوية وتأثيرها في بعض خصائص التربة المستخلص:

تم تنفيذ هذه الدراسة خلال موسم الزراعة (٢٠٢١) في محطة بحوث المركز العربي (اكساد) التابع لمحافظة ديرالزور، حيث هدف البحث إلى دراسة تأثير نظام الزراعة العضوية من خلال دراسة ثلاثة أنواع من المخلفات العضوية وهي (غنم ، بقر ، كومبوست) وبثلاث كميات وهي (٣٠ ، ٢٠ ، ١٠) طن/ه وبثلاث مواعيد للري حسب رطوبة التربة (٥٠ ، ٧٥ ، ١٠٠)٪ من السعة الحقلية بالمقارنة مع نظام الزراعة التقليدية في بعض خصائص التربة الفيزيائية والكيميائية وذلك خلال زراعة بذات الكرة الصفراء صنف غوطة (٨٢) وكانت أهم النتائج :

- حيث حققت معاملة مخلفات الكومبوست في نظام الزراعة العضوية عند (٣٠) طن/ه وعند الري ١٠٠٪ من السعة الحقلية أفضل معاملة بقيمة ECe وهي أقل نسبة املاح وبلغت (١.٥٢) ديسيمينز /م وبفارق معنوي بالمقارنة مع باقي المعاملات بينما بلغت في نظام الزراعة التقليدية (١.٥٨) ديسيمينز /م.

- حققت معاملة مخلفات الغنم في نظام الزراعة العضوية عند (٣٠) طن/ه وبموعد ري عند (١٠٠)٪ من السعة الحقلية افضل قيمة في البوتاسيوم المتاح وبفارق معنوي مع باقي المعاملات وبلغت (٥٢٧.٣) ppm وبفارق معنوي مع باقي المعاملات بينما بلغت في نظام الزراعة التقليدية (٢٥٤) ppm وكذلك أعلى قيمة من الازوت وبفارق معنوي وبلغت (٠٠٨٧) بينما بلغت في نظام الزراعة التقليدية (٠٠٠٦) ppm.

- حققت معاملة مخلفات الغنم في نظام الزراعة العضوية عند (٣٠) طن/ه وبموعد ري عند (٧٥)٪ من السعة الحقلية أعلى قيمة بالفوسفور المتاح وبفارق معنوي مع باقي المعاملات وبلغت (٢٢.٥٥) ppm بينما بلغت في نظام الزراعة التقليدية (٥.١٧) ppm .

- كما أدت إضافة المخلفات إلى تحسن في خصائص التربة الفيزيائية والكيميائية بالزراعة العضوية مقارنة بالزراعة التقليدية.

**الكلمات المفتاحية:** كومبوست، غوطة ٨٢، خصائص فيزيائية وكيميائية.

### Abstract:

This study was carried out during the two seasons (2020-2021) at the Arab Center Research Station (ACSDA) in Deir Ezzor Governorate, where the research aimed to study the effect of organic Agriculture with three wastes (sheep, cow, compost)

and three quantities (10, 20, 30). Ton/ha and three irrigation dates according to soil moisture (50, 75, 100)% of the field capacity compared to traditional cultivation on some chemical soil characteristics of corn plant Ghouta (82), and the most important results were for the average of the season (2021):

- The treatment of compost waste in the organic farming system at (30) tons/ha, and when irrigating 100% of the field capacity, achieved the best treatment with the value of ECe, which is the lowest percentage of salts and reached (1.02) decimens/m, with significant differences compared to the rest of the treatments, while it was in the agricultural system. Conventional (1.58) dS/m.

-The treatment of sheep manure in the organic farming system at (30) tons/ha and with an irrigation time of (100)% of the field capacity achieved the best value in available potassium, with significant differences with the rest of the treatments, reaching (527.3) ppm, with significant differences with the rest of the treatments, while it reached (527.3) ppm in the system. Traditional agriculture (254), as well as the highest value of nitrogen, with significant differences, reaching (0.087), while in the traditional farming system it reached (0.006).

- The treatment of sheep waste in the organic farming system at (30) tons/ha and with an irrigation time of (75)% of the field capacity achieved the highest value of available phosphorus, with significant differences with the rest of the treatments, and it reached (22.55) ppm, while in the traditional farming system it reached (5.17) ppm .The addition of waste also led to an improvement in the physical and chemical properties of the soil in organic agriculture compared to traditional agriculture.

**Keywords:** Compost, Ghouta 82, physical and chemical properties.

### أولاً - المقدمة والدراسة المرجعية:

الزراعة العضوية: تعتبر بأنها التقانة الزراعية الحديثة لإنتاج محاصيل الخضر بالطائق الطبيعية الخالصة ، أي من دون إضافة أية مواد كيماوية مصنعة وتأمين المغذيات التي يحتاجها النبات وبصورة متوازنة بإضافة المواد العضوية وبمستوى معين من التحلل يناسب ظروف التربة والمناخ والمحصول (Day, 1990) والزراعة العضوية ليست ببساطة تجنب استعمال الأسمدة والمبيدات المصنعة فقط بل هي سلسلة من الخطوات الرئيسية للتعامل مع كل ما هو قانوني من التعليمات والخطط لإنتاج محصول يحمل مواصفات وتعليمات الغذاء العضوي Organic food فضلاً عن وضع القوانين الازمة للمدى المسموح به لما يجب أن يحويه هذا الغذاء من المواد والذي يعطي له صفة الغذاء العضوي . والمفتاح العلمي والعملي للزراعة العضوية هو دورها في الحفاظ على مغذيات التربة والحماية الطبيعية لكل الكائنات الحية المحيطة بها, (Costigan, 1998).

تعرف المادة العضوية بأنها خليط من المواد المتبقية التي نتجت خلال عملية التحليل (decomposition) لفترة طويلة من الزمن من الكائنات الحية نباتية كانت أو حيوانية والكائنات الحية الدقيقة وتتركب المادة العضوية من عدد من العناصر الغذائية أهمها الكاربون والهيدروجين والنيدروجين والأوكسجين والكبريت والفسفور وغيرها من العناصر المعدنية لذلك فإن من فوائد تحلل المادة العضوية هو انتلاق العناصر المعدنية السابقة الذكر لتكون مصدراً غذائياً للنبات (عواد، ١٩٨٦) تعاني الترب في منطقة حوض الفرات من ضعف في بنائها نتيجة انخفاض محتواها من المادة العضوية التي لا تزيد عن (١%) وكذلك ارتفاع درجات الحرارة وقلة سقوط الأمطار مما أسهم في انخفاض انتاجية المحاصيل حيث أن الحفاظ على مستويات مناسبة من المادة العضوية في التربة أصبح هدفاً لما له أهمية في الإنتاج الزراعي وصيانة التربة.

فقد أشار (Costigan, 1999) إلى أنها تخلق التوازن الطبيعي لبيئة النبات والحيوان وهي بذلك تعد النظام الزراعي الذي يتجنب أو يستبعد تلوث المكونات البيئية من تربة ومياه بالمتبقيات المعدنية وزيادة النشاط الحيوي بما يخدم النبات والحيوان والإنسان في الوقت ذاته، وتعمل على تحسين خواص التربة الفيزيائية والكيماوية والتغذية باستعمال المغذيات والمبيدات الطبيعية التي لا تترك أي أثر ملوث في كل من التربة والنبات والمكافحة باستعمال الطرائق الزراعية والحيوية والطبيعية لتلافي ما يحصل خلال الموسم من مشاكل زراعية قد تواجه المحصول الزراعي (Day, 1990) وهي بذلك النظام الذي يعطي إنتاجاً يدعى الإنتاج العضوي الذي لا

يحتوي على أي أثر ملحوظ من المتبقيات المعدنية للأسمدة أو المبيدات أو اللقاحات أو منظمات النمو ، وعليه فإن الزراعة العضوية تقتضي اتباع الأسلوب الذي يعمل على تغذية التربة والتربة بدورها تغذي النبات (Costigan، ٢٠٠٠).

أما من ناحية جودة المحصول فتحتم الزراعة العضوية أن يكون الإنتاج عالي الجودة والنوعية لتعامله مع الأنظمة الطبيعية التي تتفاعل مع بعضها البعضً لتشجيع وتطوير الحياة الطبيعية في المحيط أو الوسط الذي تكون فيه العملية الإنتاجية وبالاعتماد على المصادر الطبيعية أمكن تجنب أي تلوث يحصل لمصادر المياه والترابة أو المكونات البيئية الأخرى ، ومصلحة ذلك إنتاج صحي وبيئة سليمة ، لذا فإن الزراعة العضوية هي إحدى أهم الأنظمة الزراعية التي تعيد إلى البيئة توازنها وتؤمن الإنتاج الصحي المطلوب لتغذية الإنسان (IFOAM، ١٩٩٩).

#### ثانياً - هدف البحث:

يتلخص الهدف من البحث في دراسة تأثير المخلفات العضوية بالنسبة للزراعة العضوية في بعض خصائص التربة الفيزيائية والكيميائية مقارنة بالزراعة التقليدية.

#### ثالثاً - مواد وطرق البحث:

١.٣ - موقع تنفيذ التجربة: تم تنفيذ هذه الدراسة في محطة بحوث المركز العربي/ اكساد وتقع محطة بحوث دير الزور في منطقة المريعة على بعد حوالي ١٠ كم إلى الشرق من مدينة دير الزور، ويصل معدل التبخر اليومي إلى ٢ ملم ، ويقع مستوى الماء الأرضي على عمق أكثر من ١٦٠ سم عن سطح التربة حيث أختير قطعة الأرض في الموقع الذي لم يكن مزروعاً لعدة سنوات (أرض بور).

٢.٣ - تصميم التجربة والتحليل الاحصائي: تم تصميم التجربة باستخدام طريقة القطاعات العشوائية تحت المنشقة ، حيث احتل النوع السمادي في الزراعة العضوية إضافة إلى الزراعة التقليدية بتسنيد كيميائي القطع الرئيسية وكبيات السماد العضوي القطع الثانوية (المنشقة) والسعنة الحقلية كمواعيد للري القطع تحت المنشقة ثم حلت البيانات بعد تبويبها باستخدام تحليل التباين (ANOVA) في القطاعات العشوائية لحساب قيمة أقل فرق معنوي (L.S.D) عند مستوى المعنوية ٠.٥٥ ، خلال الموسم الزراعي (٢٠٢١) م بين المعاملات المدروسة والتفاعلات المتبادلة بينها.

#### ٣.٣ - المادة النباتية وموعد الزراعة :

تم زراعة بذار الذرة الصفراء صنف غوطة ٨٢ في الموسم (٢٠٢١) في الموعد (٧/١) وذلك حسب دليل زراعة الذرة الصفراء لصنف غوطة ٨٢ في الجمهورية العربية السورية للمنطقة الشرقية ، وكان الانبات بتاريخ (٢٠٢١/٧/٥) م ثم تابعنا عمليات الخدمة الضرورية للمحصول لكافة المعاملات من ترقيع وتقرير.

- للزراعة التقليدية: ١ معاملة  $\times$  ٣ مواعيد رى  $\times$  ٣ مكررات = ٩ مكررات.

- للزراعة العضوية : ٣ أنواع  $\times$  ٣ كميات  $\times$  ٣ مواعيد ري  $\times$  ٣ مكررات = ٨١ مكرر تجاري.

- العدد الكلي لقطع التجريبية : ٩٠ + ٨١ = ١٧١ مكرر

- موعد الري :

تم اضافة الري على ثلات مواعيد حسب رطوبة التربة وذلك عند مستوى رطوبة (٥٠,٧٥,١٠٠) % من السعة الحقلية، تم حساب السعة الحقلية ومعرفة الكمية اللازمة من مياه الري لكل معاملة وتمت السقاية بطريقة الري السطحي .

#### ٤.٣- مرحلة العمل الحقلية :

تم في بداية العمل اختيار مكان البحث في أرض متراوحة لمدة ٥ سنوات على الأقل وقليلة الميل والتوضيعات رسوبية لحقبة نهرية (Alluvial) ، تمأخذ عينات ترابية مركبة ممثلة لموقع تنفيذ البحث وذلك لتحديد قوام التربة على أربعة أعماق (٠-١٥ سم) و (١٥-٣٠ سم) و (٣٠-٤٥ سم) و (٤٥-٦٠ سم) ، وبعد تجفيف عينات التربة ، وتنظيفها من بقايا الجذور تم طحنها وغمرتها بغربال قطر فتحاته (٢) مم أجريت لها التحاليل الفيزيائية في مختبر كلية الزراعة بجامعة الفرات ، ويعتبر نهر الفرات المصدر الرئيس لمياه الري المستعملة وهي مياه عذبة لا تتجاوز ناقليتها الكهربائية ( $1.01 \text{ dS.m}^{-1}$ ) .

وتم تجهيز الأرض المعدة للزراعة لكافة المعاملات المزروعة بإجراء فلاحتين متعمديتين بعمق (٣٠) سم ثم تمت عملية تدعيم التربة وتسويتها وتقسيمها إلى وحدات تجريبية بأبعاد ٢ \* ٣ م للوحدة التجريبية الواحدة وتم زراعة ثلات مكررات ببذر الذرة الصفراء لكل معاملة زرعت البذور في جور على خطوط في الثلث العلوي من الخط وتوضع حبتيين في كل جورة وبعمق ٣-٥ سم ، سكبت الأرض بعد ذلك وفتحت أفقية الري ، وتمت الزراعة على مسافات لصنف غوطة (٨٢) المسافة بين الخطوط (٧٠ سم) وبين النباتات (٢٥-٢٠ سم) ومعدل البذار لصنف غوطة (٨٢) هو (٢.٥ - ٣) كغ / دونم.

بالنسبة لمعاملات الزراعة التقليدية بعد أن تمت عملية تدعيم التربة وتسويتها أضيفت الأسمدة الفوسفاتية والأزوتية المكملة للوصول إلى الكميات الموصى بها للمحصول من قبل وزارة الزراعة والإصلاح الزراعي، بمعدل (٨٠ كغ P2O5/هكتار) والتي تعادل ١٧ كغ / دونم سوبر فوسفات ٤٦% قبل الزراعة والدفعة الأولى من السماد الأزوتني البالغة ١٣٠ كغ / هكتار بوريا ٤٦% على حين أضيف القسم الثاني من الأسمدة الأزوتية المتبقية عند بدء مرحلة تكوين الازهار

المذكورة (عند ظهور الورقة الثامنة) ، وذلك بعد تحليل التربة ومعرفة محتواها من الفوسفور والازوت والبوتاسي المتأتى للنبات .

- بالنسبة للزراعة العضوية بعد عملية تدعيم التربة وتسويتها وتقسيمها إلى وحدات تجريبية بأبعاد (2X3) م للوحدة التجريبية الواحدة تم اختيار ثلاثة أنواع من المخلفات هي مخلفات أبقار وأغنام والكمبوست حيث جمعت هذه المخلفات من حقول تربية الأبقار والأغنام ، تم إجراء عملية تخمير لهذه المخلفات ( مخلفات الأبقار والأغنام ) ثم وضع هذه المخلفات في أحواض خاصة وبعد ذلك تم رش المخلفات بالماء وتركها لمدة ٤٠ يوماً مع تقليب المخلفات بين فترة لأخرى وتم استخدام المخلفات قبل الزراعة بعده أيام .

- أما تحضير الكومبوست فتم عن طريق جمع مخلفات حيوانية وبقايا نباتية وتجفيفها هوائياً ومن ثم تقطيعها ووضعها على شكل طبقات واضافة بكتيريا لتسريع التحلل وتقليلها بشكل يومي مع مراقبة الحرارة والرطوبة وتخميرها لتصبح مادة عضوية جاهزة للتسميد النباتي (كومبوست) .

- تم استخدام ثلاثة كميات سمية لكل سعاد عضوي بثلاث مكررات (٣٠، ٢٠، ١٠) طن/هكتار.

### ٣-٥. المؤشرات المتعلقة بالترابة :

تمأخذ عينات لترابة الشاهد (قبل الزراعة) من الأعمق التالية (٠-١٥ سم) و (٣٠-٤٥ سم) و (٤٥-٦٠ سم) ، وبعد تجفيف عينات التربة ، وتنظيفها من بقايا الجذور تم طحنها وغربلتها بغربال قطر فتحاته (٢) مم واجريت لها تحليل (فيزيائية) (التركيب الميكانيكي ، الكثافة الظاهرية ، الكثافة الحقيقة ، المسامية الكلية) وفي نهاية الموسمين اخذت عينات ترابية جديدة واجريت لها التحاليل السابقة .  
**الجدول رقم (١) يبين التركيب الميكانيكي ، والكثافة الظاهرية والحقيقة والمسامية الكلية للترابة (قبل الزراعة)**

| المسامية الكلية %<br>حجا | الكثافة الحقيقة<br>غ / سم <sup>٣</sup> | الكثافة الظاهرية | قوام التربة | طين سلت رمل | % من وزن التربة الجافة تماما |     | العمق / سم |
|--------------------------|--|------------------|-------------|-------------|------------------------------|-----|------------|
|                          |  |                  |             |             | طين                          | سلت |            |
| 48.84                    | 2.60                                   | 1.33             | لومي-طينية  | 39          | 38                           | 23  | 0-15       |
| 48.86                    | 2.64                                   | 1.35             | طينية       | 41          | 35                           | 24  | 15-30      |
| 47.54                    | 2.65                                   | 1.39             | طينية       | 43          | 37                           | 20  | 30-45      |
| 45.72                    | 2.69                                   | 1.46             | طينية       | 45          | 36                           | 19  | 45-60      |

**جدول رقم (٢) يبين قيم بعض الخصائص الكيميائية والخصوبية للتربة المدروسة  
(قبل الزراعة)**

| البوتاسيوم<br>القابل<br>للتبادل<br>K2O<br>Ppm | الفوسفور<br>القابل<br>للافادة<br>P2O5<br>ppm | (N)<br>النتروجين<br>المعذني<br>ppm | السعة<br>التبادلية<br>مليليمكا<br>في<br>تربيه / ١٠٠<br>غ | مادة<br>عضوية<br>% | الجيس | كربونات<br>الكالسيوم<br>الكلية | عجينة مشبعة |               | العمق/<br>سم |
|---|--|------------------------------------|--|--------------------|-------|--------------------------------|-------------|---------------|--------------|
|   |  |                                    |  |                    |       |                                | % وزنًا     | ECe<br>(ds/m) |              |
| 271   | 6.2  | 3.8                                | 19.83  | 0.53               | 2.8   | 19.1                           | 2.46        | 7.55          | 15 – 0       |
| 234   | 5.53   | 3.1                                | 20.62  | 0.51               | 3.25  | 23.4                           | 2.25        | 7.63          | 30 – 15      |
| 210   | 5.1  | 2.65                               | 21.10  | 0.42               | 4.83  | 20.6                           | 2.10        | 7.9           | 45 – 30      |
| 195   | 4.9  | 2.13                               | 22.84  | 0.31               | 5.67  | 20.9                           | 1.81        | 8.1           | 60 – 45      |

**١.٥.٣ - تقدير بعض خصائص المخلفات العضوية :**

قدر الناقلة الكهربائية EC بجهاز التوصيل الكهربائي في معلق سلاد/ماء بنسبة (١٠ : ١) ماء : سلاد، تم هضم العينات بالطريقة الرطبة ( Walinga et al., 1995 )، ثم قدر الاوزوت الكلي والفوسفور الكلي باستخدام جهاز سبكترو فوتومتر الآلي، وقدر البوتاسيوم الكلي بجهاز اللهب (flame photometer) ( ثم قدرت المادة العضوية، وقد تم إجراء تحاليل التربة والسلاد العضوي حسب الطرائق الواردة في (الز عبي وآخرون. 2013 ) المعتمدة في الجدول رقم (٢) .

**يبين الجدول (٣) نتائج التحاليل لبعض خصائص الأسمدة العضوية المختلفة**

| % مليليمكاني / ١٠٠ غ تربة |      |      |      | ECe<br>1:10<br>ds/m | PH  | نوع السماد<br>المستخدم |
|---------------------------|------|------|------|---------------------|-----|------------------------|
| K2O                       | P2O5 | N    | O.M. |                     |     |                        |
| 1.75                      | 1.4  | 1.52 | 23   | 4.6                 | 6.1 | بقر                    |
| 2.6                       | 1.5  | 1.65 | 34   | 2.8                 | 6.7 | غم                     |
| 1.3                       | 0.9  | 1.21 | 31   | 1.2                 | 7.2 | كومبوست                |

**٢.٥.٣ - التحاليل الكيميائية للتربة المدروسة:**

- (a) تقدير درجة الحموضة pH في معلق مائي بنسبة (1:2.5) تربة – ماء باستخدام جهاز قياس pH .  
(b) تقدير درجة الناقلة الكهربائية ECe لمستخلص العجينة المشبعة وفقاً لطريقة .

- c) تقدير كربونات الكالسيوم الكلية (Total Calcium Carbonate) بإستخدام HCl أساسي (0.1).
- d) تقدير الجبس (Gypsum) بالمعايرة بالفرسنيات (0.05) أساسي.
- e) تقدير الكاتيونات (Cations) :
- 1-تقدير ( $K^+$ ,  $Na^+$ ) بإستخدام جهاز ضوء اللهب (Flame photometer) وفقاً لطريقة (Jackson, 1973).
- 2-تقدير ( $Mg^{++}$ ,  $Ca^{++}$ ) بإستخدام كاشف أiero كروم الأسود وتقدير ( $Ca^{++}$  بطريقة المعايرة بالفرسنيات (0.05) أساسي.
- f) تقدير الأنيونات (Anions) :
- 1-تقدير ( $CO_3^{--}$ ,  $HCO_3^-$ ) بالمعايرة بحمض الكبريت (0.01) أساسي وفقاً لطريقة (Nelson, 1982).
- 2-تقدير ( $Cl^-$ ) بطريقة ملح مور بالمعايرة ببنرات الفضة (0.01) أساسي .
- 3-تقدير ( $SO_4^{--}$ ) بالمعايرة باستخدام محلول كلوريد الباريوم (1.0) أساسي وفقاً لطريقة (Verma , 1977).
- g) تقدير السعة التبادلية (Exchange Capacity) وفقاً لطريقة (Summer and Miller 1996).
- a) تقدير المادة العضوية (Organic Matter) وفقاً لطريقة (Walkiey, 1947)
- b) تقدير النتروجين المعدي بإستخدام جهاز كلادهل وفقاً لطريقة (Black , 1965).
- c) تقدير الفوسفور المتاح بإستخدام جهاز (Spectrophotometer) وفقاً لطريقة (Olsen and Sommers 1982).
- d) تقدير البوتاسيوم القابل للامتصاص بإستخدام جهاز (Flamephotometer) وفقاً لطريقة (Sollanpour and Schuabi , 1977).
- ٣.٥.٣ - التحاليل الفيزيائية للترابة المدرسوة:**
- التحليل الميكانيكي بطريقة الهيدروميتري لإيجاد النسبة المئوية لمجاميع الحبيبات الأولية في عينة التربة بإستخدام هكسا ميتا فوسفات الصوديوم كمادة مفرقة.
- الكثافة الظاهرية : حقلياً بإستخدام اسطوانة معدنية حجمها ( ١٠٠ ) سم<sup>٣</sup> وفقاً لطريقة (Blak and Hartage, 1986)
- الكثافة الحقيقية بإستخدام قنينة البيكونومتر سعة ( ١٠٠ ) سم<sup>٣</sup>.
- المسامية الكلية بالطريقة الحسابية وفقاً لطريقة (Richards, 1954).
- قياس الرطوبة عند مستوى السعة الحقلية ثم قياس الرطوبة ( حجماً أو وزناً ) كأحد المؤشرات الهامة للخصائص الفيزيائية.

حساب دليل التحبب ومعامل البناء وفق (الجريدي ، ١٩٩٢) من المعادلتين الآتتين:  
 دليل التحبب = (الميكانيكي بالتحليل ملم .٠٥٠ > الحبيبات نسبة - الحبيبي بالتحليل  
 ملم .٠٥٠ > الحبيبات نسبة ) / (الحبيبي بالتحليل ملم .٠٥٠ > الحبيبات نسبة ) x 100

رابعاً- النتائج والمناقشة بعد اخذ متوسطات المكررات :  
أثر معاملات نوع السماد وكميته والسعنة الحقلية في بعض خصائص التربة  
الفيزيائية والكيميائية.

١٤. توسط قيم الناقله الكهربائية لمستخلص عجينة التربة المشبعة .ECe  
جدول رقم (٤) يبين تأثير التداخل بين نوع السماد وكميته والسعه الحقلية في التربة ECe

| المتوسط | السعة الحقيقة Field Capacity |           |               | المعاملات          | نظام زراعة خضوبية<br>O.F - Cows |
|---------|------------------------------|-----------|---------------|--------------------|---------------------------------|
|         | 100%                         | 75%       | 50%           |                    |                                 |
| 1.77    | 1.52 efgh                    | 1.85 lmnn | 1.95 no       | 10 Ton/ ha         |                                 |
| 1.70    | 1.54 efgh                    | 1.72 ijk  | 1.85 klmn     | 20 Ton/ ha         |                                 |
| 1.60 f  | 1.49 def                     | 1.62 fghi | 1.70 hijk     | 30 Ton/ ha         |                                 |
| 1.64 g  | 1.42 cde                     | 1.72 ijkl | 1.80 jklm     | 10 Ton/ ha         |                                 |
| 1.553 e | 1.32 c                       | 1.62 fghi | 1.72 ijk      | 20 Ton/ ha         |                                 |
| 1.50 c  | 1.33 c                       | 1.52 efg  | 1.66 ghij     | 30 Ton/ ha         |                                 |
| 1.48 d  | 1.18 ab                      | 1.63 fghi | 1.65 ghij     | 10 Ton/ ha         |                                 |
| 1.38 b  | 1.11 a                       | 1.49 def  | 1.55 fghi     | 20 Ton/ ha         |                                 |
| 1.28 a  | 1.02 a                       | 1.35 cd   | 1.49 def      | 30 Ton/ ha         |                                 |
| 1.83    | 1.58 fghi                    | 1.91 lmno | 2.02 o        | نظام زراعة تقليدية |                                 |
|         |                              | 1.352**   | 1.643**       | 1.739**            | المتوسط                         |
| CV(a)%  | CV(b)%                       | الداخل    | السعة الحقيقة | نوع السماد وكميته  | L.S.D 0.05                      |
| 1.7     | 5.8                          | 0.06      | 0.01          | 0.03               |                                 |
|         |                              | <0.001    | <0.001        | <0.001             | F pr.                           |

\* فرق معنوي \*\* فرق معنوي جداً، المتوسطات المتماثلة بالحرف في السطر أو العمود لا توجد بينها فرق  
 بالنسبة لتأثير التداخل بين نوع ومستوى اضافة المخلفات والري فيلاحظ من الجدول (4) أن أفضل معاملة حققت أقل نسبة بالأملاح هي معاملات الكومبوست عند (30,20,10)طن/ه وبمستوى رى (100)% من السعة الحقلية وبفرق معنوية مع

باقي المعاملات وبلغت (1.18 , 1.11 , 1.02 ) ديسيمينز/م على التوالي بينما بلغت الملوحة في الزراعة التقليدية أعلى معدل (1.58) ديسيمينز/م.

٤. تأثير المعاملات المستعملة في دليل التحبيب (%) في نهاية التجربة:

جدول رقم (٥) يبين تأثير التداخل بين نوع السماد وكميته والسعنة الحقلية في دليل التحبيب (%)

| المتوسط |         | Field Capacity |                   |                        | المعاملات    |  |  |
|---------|---------|----------------|-------------------|------------------------|--------------|--|--|
|         |         | 100%           | 75%               | 50%                    |              |  |  |
| 0.753 g | 0.763 p | 0.753 q        | 0.745 r           | 10 Ton/ ha             | O.F_ Cows    |  |  |
| 0.936 d | 0.945 i | 0.934 j        | 0.922 k           | 20 Ton/ ha             |              |  |  |
| 1.346 b | 1.352 c | 1.344 cd       | 1.342 d           | 30 Ton/ ha             |              |  |  |
| 0.884 e | 0.891 l | 0.883 m        | 0.880 m           | 10 Ton/ ha             |              |  |  |
| 0.964 c | 0.975 e | 0.964 g        | 0.955 h           | 20 Ton/ ha             | O.F_ Sheep   |  |  |
| 1.424 a | 1.435 a | 1.420 b        | 1.419 b           | 30 Ton/ ha             |              |  |  |
| 0.721   | 0.732 s | 0.720 t        | 0.713 u           | 10 Ton/ ha             |              |  |  |
| 0.812 f | 0.821 n | 0.810 o        | 0.805 o           | 20 Ton/ ha             | O.F_ Compost |  |  |
| 0.966 c | 0.965 g | 0.972 f        | 0.961 g           | 30 Ton/ ha             |              |  |  |
| 0.469   | 0.477 v | 0.470 w        | 0.462 x           | Chemical fertilization |              |  |  |
|         |         | 0.9356         | 0.927             | 0.9211                 | المتوسط      |  |  |
| CV(a)%  | CV(b)%  | التدخل         | السعنة<br>الحقلية | نوع السماد<br>وكميته   | L.S.D 0.05   |  |  |
| 0.1     | 0.3     | 0.0018         | 0.0005            | 0.001                  |              |  |  |
|         |         | 0.610          | <0.001            | <0.001                 | F pr.        |  |  |

\* فرق معنوي \*\* فرق معنوي جداً، المتوسطات المتماثلة بالحرف في السطر أو الععود لا يوجد بينها فرق معنوي

يبين الجدول رقم (٧) بالنسبة لتأثير التداخل بين نوع ومستوى اضافة المخلفات والري فيلاحظ من الجدول (١٢) أن أفضل معاملة حققت أعلى قيمة في دليل التحبيب هي معاملة مخلفات الغنم عند (30) طن/ه وبمستوى رи ( 100 ) % من السعة الحقلية وبلغت بمتوسط ( 1.435 ) % وبفروق معنوية ثم ثالثها معاملتي مخلفات الغنم عند (30) طن/ه وبمستوى رи ( 75 , 50 ) % من السعة الحقلية وبلغت بمتوسط ( 1.420 , 1.419 ) %، ثم ثالثها معاملتي مخلفات البقر عند (30) طن/ه وبمستوى رи ( 100 , 75 ) % من السعة الحقلية وبلغت بمتوسط ( 1.352 , 1.344 ) % ،

ثم تلتها معاملة مخلفات البقر عند (30) طن/ه وبمستوى ري (50) % من السعة الحقلية وبلغت بمتوسط (1.342) % ، ثم تلتها معاملة الغنم عند (20) طن/ه وبمستوى ري (100) % من السعة الحقلية معنوياً وبلغت بمتوسط (0.975) % ثم تلتها معاملة الكومبوست عند (30) طن/ه وبمستوى ري (75) % من السعة الحقلية وبلغت بمتوسط (0.972) % وبقروق معنوية ، ثم تلتها معاملتي مخلفات الغنم عند (20) طن/ه وبمستوى ري (75) % من السعة الحقلية ومعاملة الكومبوست عند (30) طن/ه وبمستوى ري (100) % من السعة الحقلية وبلغت بمتوسط (0.964 ، 0.965) % بينما بلغت ادنى قيمة لدليل التحبب في معاملات الزراعة القلدية وبمستوى ري (100) % من السعة الحقلية وبلغت بمتوسط (0.477) %.

تظهر نتائج الجدول رقم (٥) أن بعض خواص التربة الفيزيائية قد تحسنت نتيجة استخدام اسلوب الزراعة العضوية وزاد التحسن في دليل التحبب وأدت اضافة مخلفات البقر والغنم والكومبوست إلى ارتقاء دليل التحبب ، ومرد ذلك على الأغلب إلى أن المخلفات المستخدمة شجعت على التحبب وإلتحام المجموعات الحبيبية مع بعضها البعض اضافة إلى ذلك انها خفضت وزن التجمعات الحبيبية وزادت حجمها فشجعت الوسط لتكوين مسام مميزة للمجموعات الغروية ويتافق هذا التفسير مع (بلة ، 2000) وعند دراسة تأثير معدلات المخلفات العام الثاني حصل انخفاض نسبي في دليل التحبب مقارنة بالمعدل نفسه في الموسم الأول لكنه أعلى من الشاهد أيضاً وهذا أمر طبيعي لأن المخلفات في الموسم الثاني تعرضت إلى ظروف مختلفة من حرارة وبرودة ورطوبة وجفاف مما سبب تغير في بعض صفاتها (Baver et al , 1972 ، زيدان وآخرون ، 1997) التي انعكست على خواص التربة ومنها دليل التحبب في الجدول رقم (٧).

**٤-٥. تأثير المعاملات المستعملة في محتوى التربة من الأزوت الكلي في نهاية التجربة:**

جدول رقم (٦) يبين تأثير التداخل بين نوع السماد وكميته والسعنة الحقلية في النتروجين الكلي (%N)

| المتوسط    | Field Capacity |              |                   | المعاملات            |                     | نظام زراعة عضوية |  |
|------------|----------------|--------------|-------------------|----------------------|---------------------|------------------|--|
|            | 100%           | 75%          | 50%               |                      |                     |                  |  |
| 0.046      | 0.045<br>n     | 0.048 m      | 0.045 n           | 10 Ton/<br>ha        | O.F_<br>Cows        |                  |  |
| 0.0523     | 0.052<br>l     | 0.052 l      | 0.053 kl          | 20 Ton/<br>ha        |                     |                  |  |
| 0.072 b    | 0.072<br>d     | 0.074 c      | 0.070 e           | 30 Ton/<br>ha        |                     |                  |  |
| 0.054 d    | 0.054<br>jk    | 0.057 h      | 0.052 l           | 10 Ton/<br>ha        | O.F_<br>Sheep       |                  |  |
| 0.061 c    | 0.061<br>g     | 0.063 f      | 0.060 g           | 20 Ton/<br>ha        |                     |                  |  |
| 0.085 a    | 0.087<br>a     | 0.086 a      | 0.082 b           | 30 Ton/<br>ha        |                     |                  |  |
| 0.033      | 0.034<br>p     | 0.035 p      | 0.031 q           | 10 Ton/<br>ha        | O.F_<br>Comp<br>ost |                  |  |
| 0.043      | 0.045<br>n     | 0.045 n      | 0.040 o           | 20 Ton/<br>ha        |                     |                  |  |
| 0.053 d    | 0.055<br>ij    | 0.056 hi     | 0.050 kl          | 30 Ton/<br>ha        |                     |                  |  |
| 0.006      | 0.005<br>t     | 0.007 s      | 0.009 r           | نظام زراعة تقليدية   |                     |                  |  |
|            | 0.050<br>5     | 0.0516*<br>* | 0.0483            | المتوسط              |                     |                  |  |
| CV(a)<br>% | CV(b)<br>%     | التدخل       | السعنة<br>الحقلية | نوع السماد<br>وكميته | L.S.D 0.05          |                  |  |
| 0.2        | 2.3            | 0.000<br>83  | 0.00024           | 0.00048              |                     |                  |  |
|            |                | <0.00<br>1   | <0.001            | <0.001               | F pr.               |                  |  |

\* فرق معنوي \*\* فرق معنوي جداً، المتواسطات المتماثلة بالحرف في السطر أو العمود لا توجد بينها فرق معنوي

بالنسبة لتأثير التداخل بين نوع ومستوى اضافة المخلفات والري فيلاحظ من الجدول (٦) أن أفضل معاملة حققت أعلى قيمة في الأزوت هي معاملتي مخلفات الغنم عند (٣٠) طن/ه وبمستوي رி (٧٥) (١٠٠) % من السعة الحقلية ثم تلتها معاملة مخلفات الغنم عند (٣٠) طن/ه وبمستوي ريء (٥٠) % من السعة الحقلية ثم تلتها معاملة مخلفات البقر عند (٣٠) طن/ه وبمستوي ريء (٧٥) % من السعة الحقلية ثم تلتها معاملة مخلفات البقر عند (٣٠) طن/ه وبمستوي ريء (١٠٠) % من السعة الحقلية ثم تلتها معاملة مخلفات البقر عند (٣٠) طن/ه وبمستوي ريء (٥٠) % من السعة الحقلية وبفارق معنوي مع باقي المعاملات وبلغت بمتوسط (٠.٠٧٤ , ٠.٠٧٤ , ٠.٠٨٦ , ٠.٠٨٢ , ٠.٠٧٠ , ٠.٠٨٧ .).

يستدل من هذه النتائج أن إضافة المادة العضوية تؤدي إلى زيادة في الأزوت الكلي في التربة وان السبب في ذلك قد يرجع إلى انخفاض pH التربة عند إضافة هذه المواد إليها ، إذ ينتج عن تحلل المواد العضوية العديد من الأحماض العضوية ذات القدرة على إذابة بعض المركبات والمواد الحاملة للعناصر الغذائية وإطلاقها إلى محلول التربة ، إضافة إلى احتواء هذه المخلفات على كميات لا بأس بها من العناصر الغذائية ( الطوقي ، ١٩٩٤) وبوجود الرطوبة مما يزيد من جاهزية العديد من العناصر الغذائية في التربة ( حسن وآخرون ، ١٩٩٠).

#### ٤-٦. تأثير المعاملات المستعملة في محتوى التربة من الفوسفور المتاح في نهاية التجربة

جدول رقم (٧) يبين تأثير التداخل بين نوع السماد وكميته والسعنة الحقلية في  
الفوسفور المتاح (ppm)

| المتوسط | Field Capacity |         |                | المعاملات          |              |  |
|---------|----------------|---------|----------------|--------------------|--------------|--|
|         | 100%           | 75%     | 50%            |                    |              |  |
| 6.98    | 8.25 jk        | 8.4 ij  | 7.9 k          | 10 Ton/ha          | O.F_ Cows    |  |
| 12.8    | 12.8 d         | 12.9 d  | 12.7 d         | 20 Ton/ha          |              |  |
| 18.6    | 18.6 b         | 18.8 b  | 18.4 b         | 30 Ton/ha          |              |  |
| 9.06    | 9.60 gh        | 9.60 gh | 8 jk           | 10 Ton/ha          | O.F_ Sheep   |  |
| 16.1    | 16.3 c         | 16.2 c  | 15.8 c         | 20 Ton/ha          |              |  |
| 22.49   | 22.52 a        | 22.55 a | 22.4 a         | 30 Ton/ha          |              |  |
| 5.55    | 6 l            | 5.67 lm | 5 m            | 10 Ton/ha          | O.F_ Compost |  |
| 9.63    | 9.7 gh         | 10 fg   | 9.2 hi         | 20 Ton/ha          |              |  |
| 11.70   | 12.52 de       | 11.7 e  | 10.9 f         | 30 Ton/ha          |              |  |
| 5.17    | 5.16 m         | 5.19 m  | 5.18 m         | نظام زراعة تقليدية |              |  |
|         | 12.14          | 12.13   | 11.54          | المتوسط            |              |  |
| CV(a)%  | CV(b)%         | التدخل  | السعنة الحقلية | نوع السماد وكميته  | L.S.D 0.05   |  |
| 0.6     | 4.6            | 0.4     | 0.11           | 0.23               |              |  |
|         |                | <0.001  | <0.001         | <0.001             | F pr.        |  |

\* فرق معنوي \*\* فرق معنوي جداً، المتوسطات المتماثلة بالحرف في السطر أو العمود لا توجد بينها فرق معنوي

بالنسبة لتأثير التداخل بين نوع ومستوى اضافة المخلفات والري فيلاحظ من الجدول (٧) أن أفضل معاملة حققت أعلى قيمة في الفوسفور المتاح هي معاملة مخلفات الغنم عند (٣٠) طن/ه وبمستوى ري ( 75 ) % من السعة الحقلية وبلغت بمتوسط ( 22.55 ) ppm وبدون فروق معنوية ثم تلتها معاملة مخلفات الغنم عند (٣٠) طن/ه وبمستوى ري ( 100 ) % من السعة الحقلية وبلغت بمتوسط ( 22.52 ) ppm وبدون فروق معنوية ، ثم تلتها معاملة مخلفات الغنم عند (٣٠) طن/ه وبمستوى ري ( 50 ) % من السعة الحقلية وبلغت بمتوسط ( 22.40 ) ppm وبدون فروق معنوية ، ثم تلتها معاملة مخلفات البقر عند (٣٠) طن/ه وبمستوى ري ( 75 ) % من السعة الحقلية وبلغت بمتوسط ( 18.8 ) ppm وبدون فروق معنوية ، ثم تلتها معاملة مخلفات البقر عند (٣٠) طن/ه وبمستوى ري ( 100 ) % من السعة الحقلية وبلغت بمتوسط ( 18.6 ) ppm وبدون فروق معنوية ، ثم تلتها معاملة مخلفات البقر عند (٣٠) طن/ه وبمستوى ري ( 50 ) % من السعة الحقلية وبلغت بمتوسط ( 18.4 ) ppm وبدون فروق معنوية، بينما بلغت ادنى قيمة للفوسفور المتاح في معاملات الزراعة التقليدية بمتوسط ( 5.1 ) %.

يستدل من هذه النتائج أن إضافة المادة العضوية تؤدي إلى زيادة في الفوسفور المتاح في التربة وتنتفق هذه النتائج مع (Ramesh et al., 2008) الذي أوضح أن الفوسفور المتاح تحسن معنويًا في معاملات السماد العضوي مقارنةً بالمعدني.  
**٤-٧. تأثير المعاملات المستعملة في محتوى التربة من البوتاسيوم الذائب في نهاية التجربة:**

**جدول رقم ( ٨ ) يبين تأثير التداخل بين نوع السماد وكميته والسعنة الحقلية في البوتاسيوم المتاح (ppm)**

| المتوسط    | Field Capacity |          |                   | المعاملات              |                 | نظام الزراعة العضوية |  |  |  |
|------------|----------------|----------|-------------------|------------------------|-----------------|----------------------|--|--|--|
|            | 100%           | 75%      | 50%               |                        |                 |                      |  |  |  |
| 298.3 g    | 303.8 j        | 298.5 jk | 293.5 jk          | 10 Ton/ha              | O.F_Cows        |                      |  |  |  |
| 395.3 d    | 408.2 f        | 399.5 f  | 387 g             | 20 Ton/ha              |                 |                      |  |  |  |
| 479.4 b    | 498 b          | 477.3 c  | 469 d             | 30 Ton/ha              |                 |                      |  |  |  |
| 346.1 e    | 357.8 h        | 345.7 i  | 339.3i            | 10 Ton/ha              | O.F_Sheep       |                      |  |  |  |
| 423.4 c    | 429 e          | 426 e    | 419.7 e           | 20 Ton/ha              |                 |                      |  |  |  |
| 521.7 a    | 527.3 a        | 522.5 a  | 518.2 a           | 30 Ton/ha              | O.F_Comp<br>ost |                      |  |  |  |
| 270 i      | 275.1 lm       | 275 l    | 263.6 mn          | 10 Ton/ha              |                 |                      |  |  |  |
| 293 h      | 297.1 jk       | 296 jk   | 287.9 k           | 20 Ton/ha              |                 |                      |  |  |  |
| 321.67 f   | 336 i          | 333 i    | 305 jk            | 30 Ton/ha              |                 |                      |  |  |  |
| 254 j      | 252.8 no       | 262.5 n  | 249.5 o           | نظام الزراعة التقليدية |                 |                      |  |  |  |
|            | 367.23         | 362.26   | 353.27            | المتوسط                |                 |                      |  |  |  |
| CV(a)<br>% | CV(b)<br>%     | التدخل   | السعنة<br>الحقلية | نوع السماد<br>وكميته   | L.S.D 0.05      |                      |  |  |  |
| 0.3        | 2.1            | 5.9      | 1.7               | 3.4                    |                 |                      |  |  |  |
|            |                | <0.001   | <0.001            | <0.001                 |                 |                      |  |  |  |

\* فرق معنوي \*\* فرق معنوي جداً، المتوسطات المتماثلة بالحرف في السطر أو العمود لا توجد بينها فرق معنوي

بالنسبة لتأثير التداخل بين نوع ومستوى اضافة المخلفات والري فيلاحظ من الجدول (٨) أن أفضل معاملة حققت أعلى قيمة في البوتاسيوم المتاح هي معاملة مخلفات الغنم عند (30) طن/ه وبمستوى رى ( 100 ) % من السعة الحقلية وبلغت بمتوسط ( 527.3 ) ppm وبدون فروق معنوية ثم تلتها معاملة مخلفات الغنم عند

(30) طن/ه وبمستوى ري (75) % من السعة الحقلية وبلغت بمتوسط (522.5) ppm وبفرق معنوية ، ثم تلتها معاملة مخلفات الغنم عند (30) طن/ه وبمستوى ري (50) % من السعة الحقلية وبلغت بمتوسط (518.2) ppm وبفرق معنوية ، ثم تلتها معاملة مخلفات البقر عند (30) طن/ه وبمستوى ري (100) % من السعة الحقلية وبلغت بمتوسط (498) ppm وبفرق معنوية ، ثم تلتها معاملة مخلفات البقر عند (30) طن/ه وبمستوى ري (75) % من السعة الحقلية وبلغت بمتوسط (477.3) ppm وبفرق معنوية ، بينما بلغت ادنى قيمة للبوتاسيوم المتاح في معاملات الزراعة التقليدية وبمستوى ري (50) % من السعة الحقلية وبلغت بمتوسط (469) ppm وبفرق معنوية ، بينما بلغت ادنى قيمة للبوتاسيوم المتاح في التربة، إن هذه النتائج تؤكد مرة أخرى الدور المهم للمادة العضوية في زيادة جاهزية العناصر الأساسية للنبات وبالمستويات التي تستطيع ضمان إنتاجية مثلث وبنوعية تمت الإشارة إلى مواصفاتها سابقا . هذه النتائج تتفق مع (Sharma and other, 1980) الذي أشار إلى إن إضافة السماد الحيواني بمعدل 50 طن/هكتار أدت إلى زيادة تركيز البوتاسيوم بمقدار 153.5 (ملغم/كغم تربة).

#### خامساً - الاستنتاجات: بعد تحليل النتائج توصلنا إلى ما يلي:

- أدى إضافة المخلفات (غنم، بقر، كومبوست) في الزراعة العضوية إلى تقليل نسبة الملوحة بالمقارنة مع الزراعة التقليدية وكانت افضل المعاملات التي حققت أقل نسبة بالأملاح هي معاملة الكومبوست عند (٣٠) طن/ه وبمستوى ري (١٠٠) % من السعة الحقلية عند زراعة نبات الذرة الصفراء صنف غوطة (٨٢).
- أدى إضافة المخلفات (غنم، بقر، كومبوست) في الزراعة العضوية إلى تحسن مسامية التربة مقارنة بالزراعة التقليدية وأن افضل معاملة في قيمة مسامية التربة هي معاملة مخلفات الغنم عند (٣٠) طن/ه وبمستوى ري (٥٠) % من السعة الحقلية عند زراعة نبات الذرة الصفراء صنف غوطة (٨٢).
- حققت إضافة المخلفات (غنم، بقر، كومبوست) في الزراعة العضوية بالمقارنة مع الزراعة التقليدية إلى زيادة في دليل التحبيب وأن افضل معاملة هي معاملة مخلفات الغنم عند (٣٠) طن/ه وبمستوى ري (١٠٠) % من السعة الحقلية عند زراعة نبات الذرة الصفراء صنف غوطة (٨٢).
- أدى إضافة المخلفات (غنم، بقر، كومبوست) في الزراعة العضوية إلى زيادة قيمة الأزوت الكلي والفوسفور المتاح والبوتاسيوم الذائب في التربة بالمقارنة مع الزراعة التقليدية وأن افضل معاملة حققت أعلى قيمة في الأزوت الكلي والفوسفور

المتاح والبوتاسيوم الذائب في التربة هي معاملة مخلفات الغنم عند (٣٠) طن/ه وبمستوى ري (١٠٠)% من السعة الحقلية عند زراعة نبات الذرة الصفراء صنف غوطة (٨٢).

- حققت معاملة مخلفات الغنم عند (٣٠) طن/ه وبمستوى ري (١٠٠)% من السعة الحقلية افضل معاملة في تحسين خصائص التربة الكيميائية لنبات الذرة الصفراء صنف غوطة (٨٢).
- حققت معاملة مخلفات البقر اعلى قيمة للبوتاسيوم المتاح عند (٣٠) طن/ه وبمستوى ري (٧٥)% من السعة الحقلية وبفارق معنوي بالمقارنة مع باقي المعاملات.
- أدى انخفاض الرطوبة وبمستوى ري (٥٠)% من السعة الحقلية في جميع المعاملات المدروسة في الزراعة العضوية والتقاليدية إلى انخفاض كبير في كل المؤشرات السابقة عند زراعة نبات الذرة الصفراء صنف غوطة (٨٢).

#### سادساً - التوصيات:

- يوصى باستخدام سماد المخلفات الحيوانية والنباتية في زراعة الذرة الصفراء لما لها من دور كبير في تحسين بعض الخواص الفيزيائية والكيميائية للتربة.
- يوصى بتطبيق دراسات معمقة بخصوص المخلفات العضوية لزيادة الإنتاج وتحسين خواص التربة الفيزيائية والكيميائية.

سابعاً - المراجع:

الطوقي، احمد علي ( ١٩٩٤ ) . تأثير اضافة بعض المخلفات العضوية على بعض صفات التربة الكلسية. رسالة ماجستير ، كلية الزراعة ، جامعة بغداد، العراق بلة، عدنان حسن. أسس انتاج المحاصيل، منشورات جامعة تشرين، كلية الزراعة، اللاذقية، سوريا ٤١٦، ٢٠٠٠.

زيدان، علي ؛ ابراهيم، جهاد؛ ليلي، حبيب ؛ رقية، عادل. جيولوجيا واساسيات علم التربة، منشورات جامعة تشرين، كلية الزراعة ١٩٩٧، ٣٥٠.

حسن ، نوري عبد القادر وحسن يوسف الدليمي ولطيف عبدالله العيثاوي . ( ١٩٩٠ ) . خصوبة التربة والأسمدة . بيت الحكمة للنشر والترجمة والتوزيع ، جامعة بغداد ، العراق.

عواد، كاظم م حوت. ١٩٨٦ - . مبادئ كيمياء التربة . وزارة التعليم العالي والبحث العلمي جامعة البصرة.

BAVER, L.d.; HARDNE, W.H. and GARNER, W.R. Soil physical, Joho Willey and Sons Inc. New York 4th (ed). 1972,314.

Costigan, P. A. 1998 Report on organic farming Ministry of Agriculture, fisher and food. (M A F F) 19 September.

Costigan, P. A. 1999 Report on organic farming Ministry of Agriculture, fisher and Food. (M A F F) 19 September.

Costigan, P. A. 2000 Report on organic farming Ministry of Agriculture, fisher and Food. (M A F F) 19 September.

Day, A.1990. Organic Food, Ref, A guide From the miuistry of Agriclture fisheries and food.

IFOAM: 1999. Internationol Federation of Organic Farming Agriculture Movements, J. Ecology and Farming. No 23 – January – April. Ramesh, P.; N.R. Panwar, A.B. Singh; and S. Ramana (2008). Effect of organic manures on productivity, soil fertility and economics of soybean (*Glycine max*) - durum wheat (*Triticum durum*) cropping system under organic farming in Vertisols. The Indian Journal of Agricultural Sciences. 78(12):1033 - 1037.